K. IV.
911

LA POPULATION
DE
RELIGION MOSAÏQUE
EN
ROUMANIE

ETUDE STATISTIQUE

PAR LE

Dr. L. COLESCO

DIRECTEUR DE LA STATISTIQUE GÉNÉRALE

BUCAREST

IMPRIMERIES „INDEPENDENȚA", VICTORIEI, 56, — ACADEMIEI, 17

1915

C. 5553

1,50 L.

21836

৯৪৫

LA POPULATION

DE

RELIGION MOSAÏQUE

EN

ROUMANIE

ETUDE STATISTIQUE

PAR LE

Dr. L. COLESCO

DIRECTEUR DE LA STATISTIQUE GÉNÉRALE

2836

BUCAREST

IMPRIMERIES „INDEPENDENȚA", VICTORIEI, 56, — ACADEMIEI, 17

1915

C. 5553.

1,50 L.

k.N.
911

La population de religion mosaïque en Roumanie

Parmi les éléments démographiques recueillis à l'occasion du recensement général de la population du 19 décenbre 1912, on a noté aussi la religion de chaque habitant, d'après les déclarations faites à l'agent recenseur.

La religion mosaïque présente au point de vue de la structure de notre population une importance particulière, en tant qu'après la religion orthodoxe, c'est elle qui compte le plus grand nombre d'adhérents, et que les habitants mosaïques ne sont pas répandus également dans toutes les parties du pays, mais sont agglomérés dans certains districts de Moldavie et dans les villes principales du pays.

Un classement préliminaire et sommaire des bulletins individuels, établi pour tous les habitants de la Roumanie inscrits au recensement de 1912, nous a permis de dresser les tableaux qui vont suivre, qui comprennent le chiffre des habitants mosaïques répartis par sexe, et leur proportion par rapport à la population totale de chaque département et de chaque ville.

Le classement de ces tableaux étant effectué au point de vue de la religion, il est bien entendu que les chiffres que nous publions concernent tous les Juifs existant en Roumanie en 1912, dans les limites du pays (c'est à dire sans la Nouvelle-Dobrodja), indépendamment de l'Etat auquel ils appartiennent; ils comprennent par conséquent: 1) les mosaïques devenus de par la loi citoyens roumains; 2) les mosaïques qui sont sujets étrangers et 3) les mosaïques ne jouissant d'aucune protection étrangère.

Le classement des habitants au point de vue de l'Etat auquel ils appartiennent comme citoyens, se fera plus tard, dans tous les détails et avec la combinaison nécessaire des éléments statistiques: âge, sexe, était civil, etc. Il fera l'objet d'un chapitre spécial de la publication qui comprendra les résultats définitifs du recensement de la population de 1912 (partie démographique).

A. Population mosaïque en 1912.

Au total, la population mosaïque de Roumanie, au 19 décembre 1912, se composait approximativement de :

115.308 hommes et
124.659 femmes
239.967 en total.

En comparant ce chiffre au nombre des habitants du royaume, lequel, au moment du recensement se montait à 7.234.919, nous constatons que la population israélite représente 3,3 % du total de la population, soit 33 israélites pour 1000 habitants.

Comparée à celle des autres pays, la proportion des mosaïques de Roumanie par rapport au reste des habitants du pays est assez importante.

Nous avons dressé ci-dessous, en utilisant les sources les plus sures le tableau *a)*, qui contient le nombre des mosaïques des différents pays de l'Europe et d'autres continents, tel qu'il a été établi par les derniers recensements, et la proportion par mille habitants.

On voit d'après ce tableau que la Roumanie occupe le quatrième rang parmi les pays où la proportion des mosaïques est la plus forte.

TABLEAU *a)*

Nombre des mosaïques dans les différents Etats, et proportion par 1.000 habitants

ETAT	Année du recensement	Nombre des mosaïques	Prop. ‰
Angleterre	1913	245.000	5,8
Autriche	1910	1.313.690	46,—
Belgique	1910	13.200	1,7
Bulgarie	1905	38.000	9,0
Danemarck.	1911	5.164	2,0
Suisse	1910	19.000	5,0
France [1])	1900	100.000	2,6
Allemagne	1910	615.021	10,2
Grèce [1])	1889	5.800	2,3
Italie	1901	35.617	1,1
Norvège [1])	1910	1.000	0,4
Hollande	1909	106.000	18,0
Portugal.	1900	481	0,8
Roumanie	1912	239.967	33,0
Russie [2])	1897	5.189.401	40,4
Serbie	1910	5.997	2,0
Espagne [1])	1910	4.000	0,2
Suède	1910	4.000	0,8
Turquie [1])	1910	90.000	15,0
Hongrie	1910	932.460	44,3
Etats-Unis [3]).	1910	400.000 (?)	4,0

1) Données approximatives.
2) Russie d'Europe et d'Asie.
3) Proportion de prosélites sur 1.000 membres de 100 sectes différentes.
Sources : 1914; *The Statesman's Year Book* 1914. G. Sundbärg, *Aperçus statistiques internationaux* : v. Juraschek, *Geographisch-statistische Tabellen* 1914.

Ce sont bien les mosaïques qui, ainsi que nous l'avons dit, sont en Roumanie les plus nombreux de tous les cultes étrangers; toutefois la proportion de 3,3 %, plus faible que celle du dernier recensement de 1899, n'aurait pas tant d'importance si elle était unitormément répartie dans toutes les divisions du pays. Mais les israélites sont répandus inégalement et leur agglomération dans certaines parties et certains centres est frappante et symptomatique.

La répartition du nombre des mosaïques par divisions historiques de la Roumanie (villes et communes rurales ensemble) est la suivante :

	Total des habitants	Mosaïques	%
Moldavie	2.139.154	167.590	7,8
Grande-Valachie . .	3.302.430	63.191	1,9
Oltenie	1.412.905	5.062	0,4
Dobrodja	380 430	4.124	1,1
Roumanie	*7.234.919*	*239.967*	*3,3*

En Moldavie, la proportion des mosaïques est donc de 7,8 %, tandis que dans le reste du pays, elle n'atteint même pas 2 %.

Mais la concentration des mosaïques dans les grands centres de population est encore plus frappante; ce fait ressort davantage si nous observons leur répartition dans les communes urbaines par rapport à celle des communes rurales, ce qui fait l'objet des tableaux No. 1 et No. 2 (pg. 6—11).

Le tableau No. 1 comprend les données relatives aux *communes rurales*, où nous trouvons 45.486 mosaïques, dont 21.670 hommes et 23.816 femmes. Au contraire de ce qui se passe pour le reste de la population indigène, les femmes mosaïques sont plus nombreuses que les hommes, fait qui s'observe aussi dans les villes et qui provient du courant d'émigration qui a disloqué une bonne partie des habitants appartenant à ce rite, les hommes ayant pris à l'émigration une part plus active que les femmes.

La proportion des mosaïques des communes rurales ne représente que 0,77 % par rapport au reste des habitants. Ils sont répandus de façon très inégale dans les diverses régions du pays ; c'est ainsi que dans les districts de la Grande-Valachie, de l'Olténie et de la Dobrodja, le nombre des mosaïques est insignifiant, tandis qu'en Moldavie on enregistre 44.103 mosaïques, représentant 2,52 % du reste des habitants. C'est le département de Botoshani qui offre le plus grand nombre et la plus forte proportion : 8.411 mosaïques, soit 5,24 % des habitants, réunis dans les bourgs de Stefaneshti, Burdujeni, Bucecea, Frumushica, Sulitza. Le département de Dorohoi en

Populaţiunea rurală a României după recensământul din 1912, faţă cu populaţiunea de religiune mozaică.

Population rurale de Roumanie d'après le recensement de 1912, par rapport à la population de religion mosaïque.

Tableau No. 1.

No. curent *No. courant*	Diviziuni istorice *Divisions historiques* JUDEŢELE *DEPARTEMENTS*	Populaţiunea stabilă *Population stable*			Din aceştia, sunt de religiune mozaică: *De ce total sont de religion mosaïque:*			
		Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	%
	MOLDOVA (Moldavie).							
1	Bacău.	103.819	102.300	206.119	2.692	2.779	5.471	2,65
2	Botoşani	79.753	80.719	160.472	4.022	4.389	8.411	5,24
3	Covurlui	50.627	49.531	100.158	529	588	1.117	1,11
4	Dorohoi.	81.530	82.850	164.380	3.097	3.241	6.338	3,86
5	Fălciu	46.138	46.606	92.744	830	913	1.743	1,88
6	Iaşi	67.047	65.407	132.454	2.046	2.184	4.230	3,19
7	Neamţu	70.337	71.452	141.789	1.694	1.991	3.685	2,60
8	Putna.	74.518	73.317	147.835	921	995	1.916	1,30
9	Roman	55.095	54.942	110.037	357	817	1.174	1,07
10	Suceava	71.430	71.080	142.510	2 115	2.380	4.495	3,15
11	Tecuci.	63.898	63.559	127.457	1.039	1.206	2.245	1,76
12	Tutova	52.461	52.070	104.531	432	455	887	0,85
13	Vaslui.	59.452	58.955	118.407	1.088	1.303	2.391	2,02
	Total . . .	*876.105*	*872.788*	*1.748.893*	*20.862*	*23.241*	*44.103*	2,52
	MUNTENIA-MARE (Grande-Valachie)							
14	Argeş.	106.520	110 396	216.916	22	13	35	0,02
15	Brăila	59.709	56.772	116.481	61	24	85	0,07
16	Buzău	121.242	121.570	242.812	34	24	58	0,02
17	Dâmboviţa. . . .	119.575	121.772	241.347	26	16	42	0,02
18	Ilfov	168.645	165.219	333.864	119	89	208	0,06

Tableau No. 1 (Suite).

No. curent No. courant	Divizîuni istorice *Divisions historiques* JUDEȚELE *DÉPARTEMENTS*	Populațiunea stabilă *Population stable*			Din aceștia, sunt de religiune mozaică : *De ce total sont de religion mosaïque :*			
		Bărbați *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	Bărbați *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	%
19	Ialomița.	112.043	109.515	221.558	51	32	83	0,04
20	Muscel	57.937	61.189	119.126	12	15	27	0,02
21	Olt	80.005	81.256	161.261	3	5	8	0,00
22	Prahova.	152.565	153.216	305.781	133	89	222	0,07
23	Râmnicu-Sărat. .	74.178	75.263	149.441	53	50	103	0,07
24	Teleorman. . . .	127.084	125.909	252.993	4	4	8	0,00
25	Vlașca	120.685	118.081	238.766	28	3	31	0,01
	Total . . .	*1.300.188*	*1.300.158*	*2.600.346*	*546*	*364*	*910*	*0,03*
				OLTENIA (Olténie)				
26	Doljiu.	188.798	188.639	377.437	34	24	58	0,02
27	Gorjiu	92.674	97.934	190.608	14	4	18	0,01
28	Mehedinți. . . .	134.417	135.924	270.341	10	5	15	0,01
29	Romanați	111.989	112.439	224.428	4	5	9	0,00
30	Vâlcea	103.855	106.698	210.553	70	56	126	0,06
	Total . . .	*631.733*	*641.634*	*1.273.367*	*132*	*94*	*226*	*0,02*
				DOBROGEA (Dobrodja)				
31	Constanța . . .	83.386	76.057	159.443	31	27	58	0,04
32	Tulcea	62.558	60.180	122.738	99	90	189	0,15
	Total . . .	*145.944*	*136.237*	*282.181*	*130*	*117*	*247*	*0,09*
	România . . . . *Roumanie*	**2 953.970**	**2.950.817**	**5.904.787**	**21.670**	**23.816**	**45.486**	**0,77**

a aussi un nombre important; 6.338 (3,86 %), concentrés surtout dans les communes de Darabani, Saveni, Radautzi. Notons encore les districts de Bacau, Iassy, Suceava, Neamtz, dans lesquels la proportion des habitants mosaïques varie entre 2 et 3 % du total de la population,

Populaţiunea urbană a României după recensământul din 1912, faţă cu populaţiunea de religiune mozaică

Population urbaine de Roumanie d'après le recensement de 1912, par rapport à la population de religion mosaïque

Tableau No. 2.

No. curent *No. courant*	JUDEŢELE *DÉPARTEMENTS*	No. curent *No. courant*	ORAŞUL *VILLE*	Populaţiunea stabilă *Population stable*			Din aceştia, sunt de religiune mozaică *De ce total sont de religion mosaïque*			
				Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	%
			MOLDOVA (Moldavie)							
1	Bacau	1	*Bacău*	10.213	8 633	18.846	3.539	3.746	7.285	38,66
		2	Târgu Ocna	4.182	3.807	7.989	717	737	1.454	18,20
2	Botoşani	3	*Botoşani*	16.491	16.083	32.574	7.134	7.694	14.828	45,52
		4	Hârlău	2.091	2.267	4.358	1.145	1.313	2.458	56,40
3	Covurlui	5	*Galaţi*	37.641	34.000	71.641	5.859	6.261	12.120	16,91
4	Dorohoi	6	*Dorohoi*	7.330	6.621	13.951	3.249	3.456	6.705	48,05
		7	Herţa	1.335	1.514	2.849	891	1.000	1.891	66,37
		8	Mihăileni	1.476	1.726	3.202	923	1.084	2.007	62,68
5	Fălciu	9	*Huşi*	7.756	7.896	15.652	1.635	1.821	3.456	22,08
6	Iaşi	10	*Iaşi*	36.952	38.277	75.229	15.167	16.676	31.843	42,33
		11	Târgu-Frumos	2.465	2.521	4.986	948	952	1.900	38,11
7	Neamţu	12	*Piatra*	9.563	9.402	18.965	3.689	3.962	7.651	40,34
		13	Târgu-Neamţu	4.432	4.663	9.095	1.480	1.760	3.240	35,62
8	Putna	14	*Focşani*	13.860	11.206	25.066	2.335	2.410	4.745	18,93
		15	Odobeşti	3.021	2.723	5.744	613	625	1.238	21,55
		16	Panciu	1.382	1.355	2.737	523	590	1.113	40,66
9	Roman	17	*Roman*	10.337	7.791	18.128	2.724	2.801	5.525	30,48
10	Suceava	18	*Fălticeni*	4.154	4.483	8.637	2.158	2.449	4.607	53,34
11	Tecuci	19	*Tecuci*	8.514	6.413	14.927	766	749	1.515	10,15
12	Tutova	20	*Bârlad*	13.647	11.641	25.288	2.108	2.378	4.486	17,74
13	Vaslui	21	*Vaslui*	5.444	4.953	10.397	1.611	1.809	3 420	32,89
			Total	*202.286*	*187.975*	*390.261*	*59.214*	*64.273*	*123.487*	*31,64*

Tableau No. 2. (Suite).

No. curent / No. courant	JUDEȚELE / DÉPARTEMENTS	No. curent / No. courant	ORAȘUL / VILLE	Populațiunea stabilă / Population stable: Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	Din aceștia, sunt de religiune mozaică / De ce total sont de religion mosaïque: Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	%
			MUNTENIA MARE (Grande-Valachie)							
14	Argeș	22	*Pitești*	11.365	8.357	19.722	350	399	749	3,80
		23	Curtea-de-Argeș	3.353	2.926	6.279	2	2	4	0,06
15	Brăila	24	*Brăila*	32.708	32.344	65.052	4.479	4.791	9.270	14,25
16	Buzău	25	*Buzău*	15.357	13.450	28.807	777	801	1.578	5,48
		26	Mizil	3.437	2.921	6.358	26	14	40	0,63
17	Dâmboviță . .	27	*Târgoviște* . .	7.656	5.385	13.041	218	228	446	3,42
		28	Găești	2 153	1.837	3.990	83	73	156	3,91
18	Ilfov	29	*București* . .	173.362	167.959	341.321	20.992	22.660	43.652	12,79
		30	Oltenița . . .	3.327	3.247	6.574	76	64	140	2,13
19	Ialomița . . .	31	*Călărași* . . .	7.462	5.533	12.995	212	224	436	3,36
		32	Slobozia . . .	2.593	2.265	4.858	14	10	24	0,49
		33	Urziceni . . .	1.751	1.686	3.437	43	47	90	2,62
20	Muscel . . .	34	*Câmpu-Lung* .	8.704	7.386	16.090	12	9	21	0,13
21	Olt	35	*Slatina*	5.917	3.908	9.825	98	106	204	2,08
22	Prahova . . .	36	*Ploești*	29.524	26.936	56.460	1.323	1.247	2.570	4,55
		37	Câmpina . . .	4.595	3.930	8.525	303	294	597	7,00
		38	Filipești . . .	833	739	1.572	—	—	—	0,00
		39	Sinaia	2.344	1.575	3.919	38	32	70	1,79
		40	Slănic	2.938	2.574	5.512	2	1	3	0,05
		41	Urlați	2.176	2.265	4.441	3	5	8	0,18
		42	Văleni-de-Munte	1.831	1.873	3.704	4	7	11	0,30
23	Râmnicu-Sărat.	43	*Râmnicu-Sarat*	7.904	6.592	14.496	624	569	1.193	8,23

ableau No. 2. (Suite).

No. curent / No. courant	JUDEȚELE / DÉPARTEMENTS	No. curent / No. courant	ORAȘUL / VILLE	Populațiunea stabilă / Population stable			Din aceștia, sunt de religiune mozaică / De ce total sont de religion mozaïque			
				Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	%
		44	*T.-Măgurele* .	5.736	4.433	10.169	105	97	202	1,99
24	Teleorman . .	45	Alexandria . .	8.065	7.720	15.785	66	74	140	0,89
		46	Roșiori-de-Vede	5.647	5.313	10.960	64	70	134	1,22
		47	Zimnicea . . .	3.748	3.815	7.563	9	13	22	0,29
25	Vlașca	48	*Giurgiu* . . .	11.323	9.306	20.629	275	246	521	2,53
			Total . .	*365.809*	*336.275*	*702.084*	*30.198*	*32.083*	*62.281*	*8,89*
			OLTENIA (Oltenie)							
26	Doljiu	49	*Craiova* . . .	28.796	22.608	51.404	1.437	1.551	2.988	5,81
		50	Calafat . . .	4.278	3.330	7.608	112	116	228	3,00
27	Gorjiu	51	*Târgu-Jiu* . .	6.201	3.562	9.763	49	36	85	0,87
28	Mehedinți . .	52	*Turnu-Severin*	13.156	10.487	23.643	393	446	839	3,55
		53	Baia-de-Aramă	765	725	1.490	—	—	—	0,00
29	Romanați . . .	54	*Caracal* . . .	8.173	6.875	15.048	112	121	233	1,55
		55	Corabia	4.989	4.135	9.124	67	79	146	1,60
30	Vâlcea	56	*R.-Vâlcea* . . .	5.575	4.053	9.628	104	116	220	2,29
		57	Drăgășani . .	3.759	2.951	6.710	53	43	96	1,43
		58	Ocnele-Mari .	2.783	2.337	5.120	1	—	1	0,02
			Total . . .	*78.475*	*61.063*	*139.538*	*2.328*	*2.508*	*4.836*	*3,47*

Tableau o 2. (Fin).

No. curent / *No. courant*	JUDEȚELE / *DÉPARTEMENTS*	No. curent / *No. courant*	ORAȘUL / *VILLE*	Populațiunea stabilă / *Population stable*			Din aceștia, sunt de religiune mozaică / *De ce total sont de religion mosaïque*			
				Bărbați / *Hommes*	Femei / *Femmes*	TOTAL	Bărbați / *Hommes*	Femei / *Femmes*	TOTAL	%
			DOBROGEA							
		59	*Constanța* . .	16.483	10.718	27.201	647	617	1.264	4,[illegible]
		60	Cernavoda . .	3 473	2.270	5.743	81	70	151	2,63
		61	Cuzgun	838	766	1.604	—	—	—	0,00
31	Constanța . .	62	Hârșova . . .	2.073	1.917	3.990	10	13	23	0,58
		63	Mangalia . . .	1.074	855	1.929	2	3	5	0,[illegible]
		64	Medgidia . . .	3.954	2.298	6.252	38	30	68	1,09
		65	Ostrov	1.932	1.477	3.409	10	6	16	0,41
		66	*Tulcea*	11 534	10.193	21.727	763	869	1.632	7,51
		67	Babadag . . .	2.514	2.172	4.686	68	99	167	3,56
		68	Chilia-Veche	1 526	1.419	2.945	25	31	56	1,90
32	Tulcea	69	Isaccea . . .	2 132	1 980	4.112	35	38	73	1,78
		70	Mahmudia . .	1 024	994	2 018	39	27	66	3,27
		71	Macin	2.648	2.638	5.286	37	31	68	1,29
		72	Sulina	3.828	3 519	7.347	143	145	288	3,92
			Total . . .	*55.033*	*43.216*	*98.249*	*1.898*	*1.979*	*3.877*	*3,[illegible]*
			Total général . .	**701.603**	**628.529**	**1.330.132**	**93.638**	**100.843**	**194.481**	**14,62**

Ce tableau nous fait voir que les mosaïques sont plus nombreux dans les villes. Nous avons dans toutes les villes du pays 194.481 mosaïques, dont 93.638 hommes et 100.843 femmes; ici aussi, les femmes sont plus nombreuses que les hommes. Par rapport au total des habitants, nous avons dans les villes 14,62 % de mosaïques, taux qui, dans certains centres devient plus important et accuse une situation exceptionnelle.

Voici la répartition des mosaïques des villes, groupées par divisions historiques :

Divisions historiques	Total des habitants	Mosaïques	%
Moldavie	390.261	123.487	31,61
Grande-Valachie . .	702.084	62.281	8,89
Olténie	139.538	4.836	3,47
Dobrodja	98.249	3.877	3,95

A première vue, ces chiffres mettent en évidence l'agglomération des habitants mosaïques dans les villes de Moldavie, où ils représentent 31,64 %, soit à peu près un tiers de toute la population urbaine. Mais il y a des villes où cette proportion est beaucoup plus forte et où la population mosaïque dépasse même le chiffre de la population orthodoxe.

Nous donnons plus bas un groupement des villes de Moldavie divisées en trois catégories: *a)* les villes dans lesquelles les mosaïques représentent plus de la moitié du nombre total des habitants; *b)* les villes dans lesquelles ils dépassent le quart du total des habitants, et *c)* les villes dans lesquelles les mosaïques représentent moins du quart du total des habitants.

a) **4 villes dans lesquelles les mosaïques représentent plus de 50 % du total de la population.**

Hertza	66,37 %
Mihaileni	62,68 %
Harlau	56,40 %
Falticeni	53,34 %

b) **10 villes dans lesquelles les mosaïques représentent de 25 à 50 %.**

Dorohoi.	48,06 %
Botoshani	45,52 %
Jassy.	42,33 %
Panciu	40,66 %
Piatra	40,34 %
Bacau	38,66 %
Tg.-Frumos	38,11 %
Tg.-Neamtz	35,62 %
Vaslui	32,89 %
Roman	30,48 %

c) **7 villes dans lesquelles les mosaïques représentent moins de 25 %.**

Hushi	22,08 %
Odobeshti	21 55 %
Focshani.	18,93 %
Tg.-Ocna	18,20 %
Barlad	17,74 %
Galatz	16,92 %
Tecuci	10,15 %

En dehors de la Moldavie, il n'y a que 2 villes dans lesquelles la proportion des mosaïques dépasse 10 %:

Brăila,	avec	9.270	mosaïques, soit	14,25 %
Bucarest,	avec	43.652	» »	12,79 %

En chiffres absolus, les mosaïques sont plus nombreux: à Bucarest, 43.652, à Jassy, 31.843, à Botoshani, 14.828 et à Galatz 12.120.

En Grande-Valachie, à part Bucarest et Braïla, on trouve encore des contingents importants de mosaïques à Ploeshti, Buzeu et Rimnic-Sarat.

En Oltenie, Craiova exceptée où l'on enregistre 2.988 mosaïques, le nombre des mosaïques dans les villes est réduit.

Il en est de même en Dobrodja où seules les villes de Tulcea et de Constantza accusent un nombre plus important de mosaïques.

* * *

B. Décroissance du nombre des mosaïques

La décroissance du nombre des habitants mosaïques en Roumanie, depuis 1900, est un fait certain. La statistique du mouvement de la population a prouvé de façon constante la baisse des naissances et des décès des israélites, tant dans les communes rurales que dans les villes, surtout dans ces dernières. Ce fléchissement des naissances et des décès ressort d'une manière évidente du tableau *b)* dans lequel nous avons inscrit les naissances et les décès des mosaïques, enregistrés par les offices d'état-civil de 1900 à 1912, soit pendant l'intervalle compris entre les deux derniers recensements de la population faits en Roumanie.

TABLEAU *b)*

Naissances, décès et excédent des mosaïques en Roumanie, de 1900 à 1912.

	ANNÉE	Naissances	Décès	Excédent
	1900 . . .	9.189	5.136	4.053
	1901 . .	8.992	3.473	3.519
	1902 . . .	8.693	5.376	3.317
	1903 . . .	8.215	4 348	3.867
	1904 . . .	8.202	4.385	3.817
	1905 . . .	7.665	5.006	2 659
	1906 . . .	7.709	4.324	3.385
	1907 . . .	7.725	4.710	3.015
	1908 . . .	7.498	4.046	3.452
	1909 . . .	7.218	4.487	2.731
	1910 . . .	7.260	4.171	3 089
	1911 . . .	6.969	4.173	2.796
	1912 . . .	7.248	3.778	3.470
Total	**1900—1912** .	**104.583**	**59.413**	**43 170**

		Naissances	Décès	Excédent
Moyenne	*1900—1904*	*8.658*	*4.944*	*3.714*
»	*1905—1909*	*7.563*	*4.515*	*3.048*
»	*1910—1912*	*7.159*	*4.041*	*3.118*

Le nombre des naissances mosaïques, lesquelles au début de la période dont nous nous occupons ci-dessus, dépassait 9.000 par an, baisse peu à peu pour atteindre à peine 7.000 dans les dernières années. Cette baisse se fait voir tout aussi bien dans les moyennes : 8.658, 7.563, 7.159. D'autre part le nombre des décès est aussi en décroissance continue, de plus de 5.000 à moins de 4.000 : en moyennes : 4.944, 4.515, 4.041.

Ces deux phénomènes concommittants ne peuvent trouver leur explication que dans la décroissance graduée et persistante du nombre des habitants israélites, fait que la comparaison des résultats des deux recensements met aussi en évidence :

En	1899	on a enregistré	en	Roumanie	266.652	mosaïques
»	1912	» »	»	»	239.967	»
		soit une différence en moins de			26.685	»

Ce qui prouve que l'effectif des mosaïques a baissé de 10 % d'un recensement à l'autre.

Voici maintenant la variation du nombre des mosaïques de 1899 et 1912 par divisions historiques :

Divisions historiques	Nombre des mosaïques en 1899	Nombre des mosaïques en 1912	Augmentation ou diminution
Moldavie	196.752	167.590	— 29.162
Grande-Valachie . . .	60.772	63.191	+ 2.420
Olténie	4.906	5.062	+ 156
Dobrodja	4.234	4.124	— 110

La diminution du nombre des mosaïques s'est produite surtout en Moldavie ; elle est moins sensible en Dobrodja ; en Olténie et en Grande-Valachie, le nombre de ces habitants a augmenté.

Toutefois ces chiffres ne sont pas l'expression de la réalité, de même que le chiffre de 26.685 qui résulte des calculs ci-dessus comme différence des résultats des recensements de 1899 et de 1912, n'indique pas exactement la diminution du nombre des mosaïques, qui en réalité est plus forte.

En effet, les calculs ci-dessus sont fondés sur la situation de fait des habitants de rite mosaïque à deux époques déterminées ; décembre 1899 et 19 décembre 1912 ; mais ils ne tiennent pas compte de l'augmentation naturelle qui a dû se produire en cet intervalle

dans la population mosaïque par la différence entre les naissances et les décès.

Le tableau b) de la page 13, nous montre que pendant ces 12 ans, d'un recensement à l'autre, l'accroissement naturel de la population mosaïque a dû être de 43.170 unités, représentant le total des excédents annuels des naissances sur les décès. Si nous admettons que les israélites de Roumanie n'aient pas été soumis entre temps à un autre phénomène démographique : la migration, si important dans la marche d'une population, le nombre des mosaïques au recensement de 1912 *aurait dû* être au moins de

$$266.652 + 43.170 = 309.822$$

c'est-à-dire ler chiffre enregistré en 1899, augmenté de l'excédent des naissances sur les décès depuis lors jusqu'au dernier recensement.

Or le nombre des mosaïques enregistré en 1912 est de 239.967. Leur diminution est donc en réalité, par rapport à la situation de 1899, de près de 70.000 unités, ou 26 %. La décroissance des mosaïques est générale dans toutes les parties du pays, même là où la différence en chiffres absolus entre leur effectif de 1899 et de 1912 accuse une augmentation, car là aussi l'excédent des naissances dans cet intervalle a été plus fort que la différence entre les résultats des recensements. En Grande-Valachie, par exemple, où nous avons trouvé actuellement 63.191 mosaïques avec un accroissement de 2.420, si nous tenions compte de l'augmentation naturelle, nous devrions trouver au moins 70.000 mosaïques. De même à Bucarest, la différence entre le chiffre des israélites de 1899 (40.533) et celui de 1912 (43.652) accuse une augmentation de plus de 3.000 unités. Cette augmentation est plutôt le produit d'une migration intérieure des israélites, lesquels, d'habitude, se dirigent vers les centres plus développés et florissants au point de vue économique. En fait, tenant compte de l'augmentation naturelle et admettant — puisqu'il s'agit d'une ville — un taux annuel de 10 ‰ seulement (ou 12 % en 12 ans), nous aurions dû trouver à Bucarest en 1912, 46.000 mosaïques au moins, au lieu des 43.652 qui y ont été enregistrés.

Toutes ces diminutions constatées aujourd'hui dans la masse des mosaïques des différents centres et des communes rurales du pays sont mises en évidence dans le tableau No. 5, à la fin de cette étude, dans lequel nous présentons la variation par départements du nombre des israélites en Roumanie, à différentes époques des XIXe et XXe siècles. La colonne 8 de ce tableau contient le chiffre des israélites qui auraient dû se trouver en Roumanie en 1912 ; ce chiffre

a été calculé de la manière suivante : à l'effectif des israélites dénombrés en 1899 a été ajouté l'excédent des naissances sur les décès enregistré pendant les années 1900 à 1912; dans la colonne voisine, No. 9, on a inscrit le chiffre des mosaïques enregistré au recensement de 1912. De cette manière, ressort évidemment le recul de la population israélite d'un recensement à l'autre.

Ce recul a été provoqué par le courant d'émigration de cette population, courant qui a pris naissance en 1900, à la suite de la crise économique ayant sévi dans le pays en 1899 et les années suivantes.

L'émigration a continué avec intensité jusqu'en 1908, pour fléchir ensuite.

Il n'existe pas malheureusement une statistique en règle de ces émigrations. La direction de la sûreté générale de l'Etat a publié, en se basant sur les passeports délivrés aux émigrants par la police, quelques données concernant les Juifs émigrés, données se résumant de la manière suivante :

Nombre des Juifs émigrés de Roumanie de 1899 à 1909 [1])

De 1999 à 1904	42.968 Juifs
En 1905	3.406 »
» 1906	3.185 »
» 1907	2.294 »
» 1908	531 »
» 1909	654 »

Depuis 1910, la Direction de la Sûreté a cessé de publier les données relatives aux émigrés.

Nous avons néanmoins trouvé dans les statistiques allemandes les chiffres intéressants qui suivent et que nous extrayons du «*Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*».

Nombre des émigrants de Roumanie ayant passé par les ports d'Allemagne:

1907	3.424
1908	1.029
1909	985
1910	1.547
1911	1.140
1912	1.026
1913	1.979
1914	1.097

1) D'après les données de la Direction de la Sûreté générale, publiées dans le *Bulletin du Ministère de l'Intérieur*.

Il est à noter que parmi ces émigrants sont comprises, en dehors des Juifs, d'autres nationalités qui ont quitté la Roumanie.

D'autre part, nous trouvons dans la même publication statistique allemande, le chiffre des émigrants de Roumanie avec indication du pays de destination. Dans les tableaux qui suivent, l'année est considérée pour les Etats-Unis comme commençant le 1-er juillet et pour le Canada, le 1-er avril.

Voici les données pour plusieurs années :

Nombre des émigrants de Roumanie aux Etats-Unis (1-er juillet—30 juin)

1905—6	4.476
1906—7	4.384
1907—8	5.228
1908—9	1.590
1909—10	2.145
1910—11	2.522
1911—12	1.997
1912—13	2.155

Nombre des émigrants de Roumanie daus la République Argentine

1911	310
1912	201
1913	262

Nombre des émigrants de Roumanie au Canada (1-er avril—31 mars)

1905—6	396
1906—7	270
1907—8	949
1908—9	275
1909—10	293
1910—11	511
1911—12	743
1912—13	1.116

Les chiffres relatifs au nombre des émigrants ne concordent pas entre eux : 1) parce que les chiffres de la Direction de la sûreté publique reproduits plus haut ne regardent que les Juifs, tandis que les autres données comprennent aussi d'autres émigrants, 2) parce qu'un grand nombre d'émigrants de Roumanie ont quitté le pays avec des passeports individuels, dont on n'a pas tenu compte dans la statistique de l'émigration.

En tout cas, le chiffre des Juifs qui ont émigré de Roumanie dans l'intervalle compris entre les deux derniers recensements n'est pas éloigné de 70.000 et correspond donc à la différence que nous

avons constatée plus haut entre l'effectif de la population en 1899 et en 1912 [1]).

Il est tout aussi vrai qu'un grand nombre d'émigrés sont revenus en Roumanie, après un certain laps de temps et que, dans l'intervalle d'un recensement à l'autre, se sont établis en Roumanie un nombre considérable de Juifs venus d'autres pays étrangers, attirés chez nous par l'ampleur des affaires commerciales et par le développement des entreprises industrielles qui ont caractérisé dernièrement notre vie économique. Tous ces éléments auraient dû augmenter l'effectif des mosaïques ; et si celui-ci s'est trouvé réduit au recensement de 1912, la cause n'en peut être que l'intensité du courant d'émigration signalé surtout de 1900 à 1908.

Les émigrants qui se sont dirigés en nombre considérable vers les Etats-Unis de l'Amérique du Nord se sont recrutés surtout dans les parties du pays où ils se trouvaient en trop grand nombre, sans moyens d'existence et où leur agglomération leur rendait la vie plus difficile dans les temps de crise économique et de stagnation générale.

Parallèlement à l'émigration dans les pays étrangers et surtout en Amérique, le procès de migration intérieure des mosaïques est devenu plus intense. Il est bien connu que les Juifs, beaucoup plus que les autres nations, sont soumis à l'attraction des grandes villes, surtout à celle des centres commerciaux et industriels, où ils trouvent des affaires plus avantageuses et plus adéquates à leurs professions préférées et à leur genre de vie. [2]) Chez nous, ont encore contribué à l'agglomération des Juifs dans les villes les obstacles légaux qui leur défendent de s'établir dans les villages ; il faut encore ajouter à cela la facilité des moyens de transport, les écoles, les agréments et en général toutes les circonstances d'ordre sociale qui attirent les hommes vers les villes [3]).

---

1) Dans son ouvrage «Histoire contemporaine du peuple juif» 1909, le Prof, Dr. M. Philipson affirme qu'en 1899—1905, 51.300 Juifs ont émigré de Roumanie. mais il n'indique pas la source officielle de ce chiffre.

2) «Le nombre croissant des coopératives de consommation, de crédit, d'achats et de ventes à la campagne et dans les petites villes (chez nous les banques populaires et les syndicats (obştiile) de paysans), lequel, au point de vue de l'économie générale, doit être accueilli avec joie, a rendu inutile le juif intermédiaire, marchand de bestiaux, de céréales ou prêteur d'argent. Il doit chercher son existence ailleurs, et comme il n'est ni agriculteur, ni éleveur de bestiaux, il trouve ses moyens d'existence dans les grandes villes» *Philipson*, op. cit.

3) Dans la population chrétienne de la Roumanie le phénomène de l'exode des villages vers les villes qui caractérise les pays d'Occident ne se manifeste pas encore de manière intensive. Il n'en est pas moins vrai que chaque année nos villes s'augmentent d'éléments nouveaux venus des villages et grâce auxquels la population urbaine a augmenté ces derniers temps, surtout dans les centres actifs et bien développés. (Cf. «Aperçu sur la technique et les résultats du recensement général de Roumanie, 19 déc. 1912». Rapport présenté à l'Institut int. de statistique. Session Vienne. 1913).

Si nous comparons les résultats des recensements de 1899 et 1912 pour les villes et pour les villages, nous constatons que la décroissance des habitants mosaïques a été beaucoup plus forte dans les communes rurales que dans les villes.

TABLEAU c)

DIVISIONS HISTORIQUES		Nombre des habitants mosaïques 1899	1912	difference	Augmen. ou diminut. %
Moldavie.	c. rurales. .	52.641	44.103	— 8.538	— 16,2
	villes. . . .	144.111	124.487	— 20.624	— 14,3
Grande Valachie .	c. rurales. .	884	910	+ 26	+ 2,9
	villes. . . .	59.876	62.281	+ 2.405	+ 4.0
Olténie	c. rurales .	186	226	+ 40	+ 21,5
	villes. . . .	4.720	4.836	+ 116	+ 2,4
Dobrodja.	c. rurales.	342	247	— 95	— 27,8
	villes. . . .	3.892	3.877	— 15	— 0,4
Roumanie	c. rurales.	**54 053**	**45.486**	— **8.567**	— **15,9**
	villes. . . .	**212.599**	**194.481**	— **18.118**	— **8,5**

Dans les villages, le nombre des mosaïques a diminué, par rapport à la situation de 1899, de près de 16 %, soit du sixième de leur total, pendant que dans les villes, cette diminution n'est que de 8,5 %. Le courant d'émigration à l'étranger n'a pu être plus fort dans les villages que dans les villes; mais ce qui est certain c'est que, dans le déplacement qui s'est produit, beaucoup de Juifs des villages sont partis pour les villes, comblant ainsi une partie des vides laissés par les émigrants.

D'ailleurs les tableaux No. 3 et 4 qui se trouvent à la fin de cette étude nous offrent dans tous leurs détails les éléments de comparaison entre les résultats de 1899 et de 1912 pour les villes et pour les villages.

Dans le tableau No. 3 qui s'occupe des communes rurales, en dehors des chiffres absolus des habitants mosaïques répartis par sexe, nous avons aussi calculé le taux de cette population par rapport au total des habitants stables. Dans tous les départements, presque sans exception, la proportion des mosaïques a baissé, à la suite des circonstances exposées ci-dessus, lesquelles ont déterminé leur migration tant à l'intérieur qu'à l'extérieur.

La diminution proportionnelle est, bien entendu, encore plus accentuée, car tandis que les mosaïques baissaient par ces migrations, le nombre des habitants orthodoxes augmentait, grâce aux excédents annuels accusés par la balance du mouvement de la population. En Moldavie, l'élément mosaïque ne représente plus que 2,52 % du total de la population rurale, tandis qu'en 1899 cette proportion était de 3,57. Pour tout le pays, la proportion est tombée à 0,77 %, au lieu de 1,12 % qui est celle de l'autre recensement.

Le même phénomène s'est produit dans les villes de la Moldavie où la décroissance de l'élément mosaïque, en chiffres absolus et proportionnels est générale, ainsi qu'on peut le constater du tableau No. 4. (pg. 26 sq.).

D'un recensement à l'autre, le chiffre des habitants mosaïques des villes de Moldavie est tombé, ainsi que nous l'avons exposé plus haut, de 144.111 à 123.487. En 1899, ils représentaient 38,72 % du total de la population urbaine, aujourd'hui ils ne représentent que 31,64 %. La diminution du chiffre des mosaïques est plus forte dans les villes de Iassy, Bacau, Piatra, Roman et Vaslui, où leur contingent par rapport aux autres habitants a diminué de 8—10 %. Leur nombre s'est maintenu dans quelques petites villes comme Hertza, Mihaileni, Tg.-Ocna et dans les chefs-lieux Falticeni et Tecuci.

Le chiffre total des mosaïques des villes de la Grande-Valachie a augmenté de 1899 à 1912. Cette augmentation est provoquée surtout par leur affluence à Bucarest, où de 40.533 qu'ils étaient en 1899 ils sont arrivés à 43.652. Malgré cela, nous avons démontré plus haut que l'augmentation du chiffre des mosaïques dans la capitale n'est pas même en rapport avec l'excédent des naissances sur les décès. Ce fait ainsi que l'augmentation assez forte de la population orthodoxe des villes d'un recensement à l'autre, ont contribué à ce que les proportions des mosaïques sont aujourd'hui partout plus réduites qu'en 1899. A Bucarest, malgré leur augmentation numérique, cette proportion n'est que de 12,70 %, tandis qu'au recensement précédent, elle était de 14,68 % et dans toutes les villes de la Grande-Valachie, nous avons aujourd'hui 8,89 % de mosaïques contre 10,64.

De même en Olténie, malgré une légère augmentation numérique, leur proportion est tombée de 4,09 à 3,47. En Dobrodja, le chiffre absolu s'est sensiblement maintenu le même, tandis que la proportion a baissé de 5,59 à 3,95.

Le total des mosaïques des villes du pays a baissé de 212.599 à 194.481 et le taux qui, au recensement passé, atteignait 20% envi-

ron, soit le cinquième de la population des villes, ne représente plus aujourd'hui que 14,62 %.

S'il est certain que la diminution du nombre des mosaïques en Roumanie se doit en premier lieu à leur émigration depuis 1899, il n'en est pas moins vrai que ces émigrations ont eu une profonde influence sur la structure de la population de ce rite et ont déterminé en même temps que d'autres circonstances d'ordre social et culturel, une dépression sur la natalité et la mortalité. En général—d'ailleurs le fait s'explique tout naturellement—la contagion de l'émigration a atteint surtout les couches actives de la population, celles qui espéraient trouver autre part un champ d'activité plus favorable, ou des gains plus faciles par rapport à la profession qu'ils exerçaient ; d'habitude ceux qui sont partis étaient des hommes de 20 à 40 ans, aux métiers lucratifs, artisans et commerçants qui étaient reçus sans difficultés aux Etats-Unis, au Canada et dans la République Argentine. Par conséquent la population mosaïque, en âge de procréer, a diminué sensiblement chez nous, ce qui a provoqué un abaissement de leur natalité. Cette baisse ressort du rapport des chiffres des naissances à l'effectif des habitants mosaïques aux époques des recensements.

Année	Nombre des mosaïques	Nombre des naissances mosaïques	Natalité ‰
1900	266.664	9.189	34,5
1912	239.667	7.248	30,2

La diminution des naissances entraîne tout naturellement celle de la mortalité ; en 1899 il y avait 5.136 décès, soit une mortalité de 19,3‰, en 1912, 3.778 décès de mosaïques seulement ont été enregistrés, soit une mortalité de 15,7‰. Il est certain que ce cœfficient varie d'une année et d'une localité à l'autre, mais il n'en est pas moins vrai que la tendance à la diminution de la natalité et à la réduction de la mortalité chez les habitants mosaïques est de toute évidence, tant et surtout dans les villes, comme il ressort des chiffres suivants :

Année	Natalité ‰	Mortalité ‰
	Communes rurales	
1900	35,7	14,6
1912	33,2	14,0
	Villes	
1900	34,1	20,4
1912	29,5	16,1

Dans les villages, le coefficient de natalité des mosaïques baisse de 2,5‰, et dans les villes, de 4,6‰ ; en même temps, la mortalité

se maintient dans les villages à son niveau, d'ailleurs assez réduit, tandis que dans les villes on observe une réduction sensible de 4,3‰, due en premier lieu à la baisse des naissances.

Un fait curieux ressortant de l'étude du mouvement de la population mosaïque est que, tandis que ces deux phénomènes démographiques : natalité et mortalité ont, sous l'influence de l'émigration et de ses conséquences, subi dans l'intervalle des deux recensements la dépression constatée ci-dessus, la nuptialité des mosaïques par contre, comme celle d'ailleurs de toute la population roumaine, croît, tant en chiffres absolus que proportionnels.

TABLEAU *d)*

Mariages des mosaïques.

	Pays	Communes rurales	Villes
1899	3.221	721	2.500
1900	2.078	478	1.600
1901	2.326	648	1.678
1902	2.705	785	1.920
1903	2.742	778	1.964
1904	2.808	787	2.021
1905	1.456	617	1.839
1906	2.911	718	2.193
1907	2.908	581	2 327
1908	3.143	755	2.388
1909	3.155	671	2 484
1910	3.014	603	2.411
1911	3.608	698	2.910
1912	4.204	720	3.484
Moyennes			
1900—1904	*2.532*	*695*	*1.837*
1905—1909	*2.914*	*658*	*2.246*
1910—1012	*3.609*	*674*	*2.935*

Ce tableau *d)* nous permet de suivre la marche des mariages contractés par les mosaïques de 1899 à 1912 dans tout le pays et en particulier dans les villes et les communes rurales.

En 1899, avant l'apparition du courant d'émigration et avant la répercussion de la crise économique, 3.221 mosaïques se sont mariés, ce qui représente une nuptialité de 12 sur 1.000 habitants. En 1900, sous l'influence de la dépression générale, le nombre des mariés mosaïques tombe brusquement à 2.078, baisse qui correspond d'ailleurs à celle de la nuptialité générale du pays. Dans les années

suivantes, le chiffre des mariages mosaïques tend à hausser, favorisé par les conditions économiques générales qui peu à peu se sont améliorées, mais ne peut toutefois atteindre le niveau antérieur, parce qu'alors le nombre des émigrants Juifs était considérable. C'est à peine depuis 1906 que les mariages chrétiens comme les mariages mosaïques augmentent enfin, et cela grâce aux effets bienfaisants de la loi du 15 mars 1906 qui a simplifié les formalités et a facilité les conditions imposées au mariage, imprimant ainsi à la nuptialité une impulsion inconnue jusqu'alors en Roumanie. En même temps, le courant d'émigration a fléchi et les jeunes éléments de la population israélite, restés ici, ayant atteint la puberté, les mariages de cette catégorie d'habitants augmentent d'année en année, de sorte qu'en 1912, la statistique enregistre 4.204 mariés mosaïques, représentant une nuptialité de 17 %, plus forte même que celle constatée en 1899.

Il ne faut pas oublier toutefois que cette augmentation de la nuptialité chez les mosaïques correspond à l'augmentation générale de ce phénomène chez tous les habitants de Roumanie ; en effet, depuis 1906, les cœfficients de la nuptialité atteignent 16,17 et même 20 mariés par 1.000 habitants.

Cette augmentation de la nuptialité nous fait prévoir pour les années suivantes une augmentation correspondante de la natalité ; toutefois nous ne pouvons savoir si la propension naturelle à la multiplication des habitants mosaïques ne sera pas refrénée par ces empêchements d'ordre moral et social qui surgissent d'habitude dans la population des villes sous l'influence d'un développement culturel plus intensif, refrènement que nous avons eu l'occasion de constater dans d'autres pays civilisés.

Populaţiunea mozaică din comunele rurale, la recensămintele din anii 1899 şi 1912. (Datele pe 1912 sunt provizorii)

Population mosaïque des communes rurales, aux recensements de 1899 et de 1912
(Les données pour 1912 sont provisoires)

Tableau No. 3.

No. curent / *No courant*	DEPARTEMENTS / *Divisions historiques* — JUDEŢUL / Diviziuni istorice	POPULAŢIUNEA MOZAICĂ STABILĂ IN: / *Population mosaïque stable en:* — ANUL 1899 / *Année 1899* — Bărbaţi / *Hommes*	Femei / *Femmes*	TOTAL	% din populaţiunea totală / *% de la population totale*	ANUL 1912 / *Année 1912* — Bărbaţi / *Hommes*	Femei / *Femmes*	TOTAL	% din populaţiunea totală / *% de la population totale*
	MOLDOVA (Moldavie)								
1	Bacău.	3.078	3.277	6.355	3,72	2.692	2.779	5.471	2,05
2	Botoşani	4.709	5.075	9.784	7,29	4.022	4.389	8.411	5,24
3	Covurlui	647	651	1.298	1,00	529	588	1.117	1,12
4	Dorohoi.	3.731	3.901	7.632	5,45	3.097	3.241	6.338	3,86
5	Fălciu.	1.237	1.379	2.616	3,34	830	913	1.743	1,88
6	Iaşi.	2.486	2.667	5.153	4,68	2.046	2.184	4.230	3,19
7	Neamţu	2.241	2.358	4.599	3,72	1.694	1.991	3.685	2,60
8	Putna.	1.097	1.053	2.150	1,79	921	995	1.916	1,10
9	Roman	847	957	1.804	1,89	357	817	1.174	1,07
10	Suceava.	2.271	2.312	4.583	3,76	2.115	2.380	4.495	3,15
11	Tecuci	1.278	1.362	2.640	2,10	1.039	1.206	2.245	1,76
12	Tutova	467	500	967	1,05	432	455	887	0,95
13	Vaslui	1.452	1.608	3.060	3,03	1.088	1.303	2.391	2,02
	Total . . .	*25.541*	*27.100*	*52.641*	*3,57*	*20.862*	*23.241*	*44.103*	*2,52*
	MUNTENIA-MARE (Grande Valachie)								
14	Argeş.	11	6	17	0,01	22	13	35	0,02
15	Brăila.	52	39	91	0,10	61	24	85	0,07
16	Buzău.	14	12	26	0,01	34	24	58	0,02
17	Dâmboviţa . . .	27	20	47	0,02	26	16	42	0,02

Tableau No. 3 (Fin).

No. curent / No. courant	DÉPARTEMENTS / Divisions historiques — JUDEȚUL / Diviziuni istorice	POPULAȚIUNEA MOZAICĂ STABILĂ ÎN: / Population mosaïque stable en: — ANUL 1899 / Année 1899 — Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	% din populațiunea totală / % de la population totale	ANUL 1912 / Année 1912 — Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	% din populațiunea totală / % de la population totale
18	Ilfov	130	91	221	0,09	119	89	208	0,08
19	Ialomița.	56	28	84	0,04	51	32	83	0,04
20	Muscel	6	5	11	0,01	12	15	27	0,02
21	Olt	5	2	7	0,01	3	5	8	0,00
22	Prahova.	84	46	130	0,05	133	89	222	0,07
23	Râmnicu-Sărat. .	102	106	208	0,17	53	50	103	0,07
24	Teleorman. . .	4	3	7	0,0	4	4	8	0,00
25	Vlașca.	23	12	35	0,02	28	3	31	0,01
	Total . . .	*514*	*370*	*884*	*0,04*	*546*	*364*	*910*	*0,05*
	OLTENIA (Oltenie)								
26	Doljiu.	70	54	124	0,04	34	24	58	0,02
27	Gorjiu	4	—	4	0,00	14	4	18	0,01
28	Mehedinți. . . .	12	5	17	0,01	10	5	15	0,01
29	Romanați	2	5	7	0,00	4	5	9	0,00
30	Vâlcea	20	14	34	0,02	70	56	126	0,06
	Total . . .	*108*	*78*	*186*	*0,02*	*132*	*94*	*226*	*0,02*
	DOBROGEA (Dobrodja)								
31	Constanța	8	2	10	0,01	31	27	58	0,04
32	Tulcea	165	167	332	0,38	99	90	189	0,15
	Total . . .	*173*	*169*	*342*	*0,17*	*130*	*117*	*247*	*0,09*
	România . . . . *(Roumanie)*	**26.336**	**27.717**	**54.053**	**1,19**	**21.670**	**23.816**	**45.486**	**0,77**

Populaţiunea mozaică din comunele urbane la recensămintele din anii 1899 şi 1912 (Datele pe 1912 sunt provizorii)

Population mosaïque des villes aux recensements de 1899 et de 1912.
(Les données pour 1912 sont provisoires)

Tableau No. 4.

No. curent *No. courant*	ORAŞELE *VILLES*	POPULAŢIUNEA MOZAICĂ STABILĂ IN: *Population mosaïque stable en:*							
		ANUL 1899 *Année 1899*				ANUL 1912 *Année 1912*			
		Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	% din populaţiunea totală *% de la population totale*	Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	% din populaţiunea totală *% de la population totale*
	MOLDOVA (Moldavie)								
1	Bacău	3.834	4.068	7.902	48,25	3.539	3.746	7.285	38,06
2	Târgu-Ocna . .	852	848	1.700	21,18	717	737	1.454	18,20
3	Botoşani	8.188	8.629	16.817	51,71	7.134	7.694	14.828	45,52
4	Hârlău	1.298	1.411	2.709	59,50	1.145	1.313	2.458	56,40
5	Galaţi	6.850	7.142	13.992	22,37	5.859	6.261	12.120	16.[illegible]
6	Dorohoi . . .	3.384	3.420	6.804	53,62	3.249	3.456	6.705	48,06
7	Herţa	952	986	1.938	66,02	891	1.000	1.891	66,37
8	Mihăileni	1.151	1.296	2.447	65,80	923	1.084	2.007	62,68
9	Huşi	2.005	2.064	4.069	26,04	1.635	1.821	3.456	22,08
10	Iaşi	18.545	20.943	39.488	50,78	15.167	16.676	31.843	42,33
11	Târgu-Frumos .	1.017	1.106	2.123	45,02	948	952	1.900	38,11
12	Piatra	4.127	4.362	8.489	48,83	3.689	3.962	7.651	40,34
13	Târgu-Neamţu	1.763	1 908	3.671	41,99	1.480	1 760	3.240	35,62
14	Focşani	2 987	2.967	5.954	25,[illegible]	2.335	2 410	4.745	18,93
15	Odobeşti . . .	660	652	1.312	28,1[illegible]	613	625	1.238	21,55
16	Panciu	772	737	1.509	52,[illegible]	523	590	1.113	40,60
17	Roman	3.249	3.183	6.432	39,49	2.724	2.801	5.525	30,48
18	Fălticeni . . .	2.604	2.915	5.519	56,90	2.158	2.449	4.607	53,34
19	Tecuci	826	780	1.606	11,40	766	749	1.515	10,15
20	Bârlad	2.892	2.991	5.883	24,20	2.108	2.378	4.486	17,74
21	Vaslui	1.846	1.901	3.747	40,86	1.611	1.809	3.420	32,89
	Total . . .	*69.802*	*74.309*	*144.111*	*38,72*	*59.214*	*64.273*	*123.487*	*31.*[illegible]

Tableau No. 4 (Suite).

No. curent / No. courant	ORAȘELE / VILLES	POPULAȚIUNEA MOZAICA STABILĂ IN: / Population mosaïque stable en :							
		ANUL 1899 / Année 1899				ANUL 1912 / Année 1912			
		Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	% din populațiunea totală / % de la population totale	Bărbați / Hommes	Femei / Femmes	TOTAL	% din populațiunea totală / % de la population totale
	MUNTENIA-MARE (Grande-Valachie).								
22	Pitești	434	441	875	5,54	350	399	749	3,80
23	Curtea-de-Argeș	5	6	11	0,26	2	2	4	0,06
24	Brăila	4.766	5.064	9.830	17,45	4.479	4.791	9.270	14,25
25	Buzău	842	818	1.660	7,59	777	801	1.578	5,48
26	Mizil	20	18	38	0,71	26	14	40	0,63
27	Târgoviște . . .	172	143	315	3,31	218	228	446	3,42
28	Găești	49	48	97	2,92	83	73	156	3,91
29	București . . .	19.572	20.961	40.533	14,68	20.992	22.660	43.652	12,79
30	Oltenița	59	64	123	2,12	76	64	140	2,13
31	Călărași	196	174	370	3,34	212	224	436	3,36
32	Slobozia *) . . .	6	6	12	0,22	14	10	24	0,49
33	Urziceni	28	21	49	2,93	43	47	90	2,62
34	Câmpu-Lung . .	18	30	48	0,35	12	9	21	0,13
35	Slatina	101	111	212	2,60	98	106	204	2,08
36	Ploești . .	1.200	1.278	2.478	5,49	1.323	1.247	2.570	4,55
37	Câmpina	119	133	252	6,67	303	294	597	7,00
38	Filipești . . .	2	2	4	0,39	—	—	—	0,03
39	Sinaia	35	28	63	2,81	38	32	70	1,79
40	Slănic	1	1	2	0,04	2	1	3	0,05
41	Urlați	4	2	6	0,16	3	5	8	0,18
42	Văleni-de-Munte	12	12	24	0,70	4	7	11	0,30
43	Râmnicu-Sărat .	790	837	1.627	12,25	624	569	1.193	8,2

*) Comună rurală în 1899.
Commune rurale en 1899.

Tableau No. 4 (Suite).

No. curent *Nd. courant*	ORAŞELE *VILLES*	POPULAŢIUNEA MOZAICA STABILĂ IN : *Population mosaïque stable en :*							
		ANUL 1899 *Année 1899*				ANUL 1912 *Année 1912*			
		Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	% din populaţiunea totală *% de la population totale*	Bărbaţi *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	% din populaţiunea totală *% de la population totale*
44	Turnu-Măgurele	140	124	264	3,04	105	97	202	1,[illegible]
45	Alexandria . . .	118	116	234	1,72	66	74	140	0,89
46	Roşiori-de-Vede .	62	70	132	1,57	64	70	134	1,22
47	Zimnicea	8	6	14	0,23	9	13	22	0,[illegible]
48	Giurgiu	315	288	603	4,06	275	246	521	2,[illegible]
	Total . . .	*29.074*	*30.802*	*59.876*	*10,04*	*30.198*	*32.083*	*62.281*	*8,89*
	OLTENIA (Oltenie).								
49	Craiova	1.457	1.475	2.932	6,43	1.437	1 551	2.988	5,81
50	Calafat	137	127	264	3,70	112	116	228	3,00
51	Târgu-Jiu	43	26	69	1,03	49	36	85	0,87
52	Turnu-Severin .	408	431	839	4,25	393	446	839	3,55
53	Baia-de-Aramă .	—	—	—	—	—	—	—	0,00
54	Caracal	118	121	239	1,85	112	121	233	1,55
55	Corabia	54	50	104	1,72	67	79	146	1,60
56	Râmnicu-Vâlcea .	142	103	245	3,36	104	116	220	2,29
57	Drăgăşani . . .	12	15	27	0,60	53	43	96	1,43
58	Ocnele-Mari . .	1	—	4	0,02	1	—	1	0,02
	Total . . .	*2.372*	*2.348*	*4.720*	*4,09*	*2.328*	*2.508*	*4.836*	*3,[illegible]7*
	DOBROGEA (Dobrodja),								
59	Constanţa . . .	512	445	957	6,53	647	617	1.264	4,65
60	Cernavoda . . .	14	13	27	1,10	81	70	151	2,63
61	Cuzgun	—	—	—	—	—	—	—	0,00
62	Hârşova	22	22	44	1,42	10	13	23	0,58
63	Mangalia	4	—	4	0,27	2	3	5	0,28

Tableau No. 4 (Fin).

No. curent *No. courant*	ORAȘELE *VILLES*	POPULAȚIUNEA MOZAICĂ STABILĂ IN : *Population mosaïque stable en :*							
		ANUL 1899 *Année 1899*				ANUL 1912 *Année 1912*			
		Bărbați *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	% din populațiunea totală *% de la population totale*	Bărbați *Hommes*	Femei *Femmes*	TOTAL	% din populațiunea totală *% de la population totale*
64	Medjidia	38	38	76	2,24	38	30	68	1,09
65	Ostrov	19	16	35	1,12	10	6	16	0,51
66	Tulcea	901	1.002	1.903	10,10	763	869	1.632	7,51
67	Babadag . . .	99	118	217	6,12	68	99	167	3,56
68	Chilia-Veche . .	73	69	142	5,50	25	31	56	1,90
69	Isaccea	35	38	73	2,15	35	38	73	1,78
70	Mahmudia . . .	47	30	77	4,23	39	27	66	3,27
71	Măcin	45	44	89	2,16	37	31	68	1,29
72	Sulina	123	125	248	4,04	143	145	288	3,92
	Total . . .	*1.932*	*1.960*	*3.892*	*5,50*	*1.898*	*1.979*	*3.877*	*3,92*
	Total General .	**103.180**	**109.419**	**212 599**	**19,70**	**93.638**	**100.843**	**194.481**	**14,02**

Variaţiunea numărului mozaicilor din România la diferite epoci din secolele XIX şi XX.

Variation du nombre des mosaïques, en Roumanie, aux différentes époques des XIX-e et XX-e siècles

Tableau No. 5.

JUDEŢELE *DÉPARTEMENTS*	Numărul locuitorilor mozaici în anii [1]) *Nombre des habitants mosaïques en [1])*						Recensământul din 1912 [2]) *Recensement de 1912 [2])*		
	1803	1820	1831	1838	1859	1899	Câţi mozaici trebuiau să se găsească după creşterea naturală *Nombre des mosaïques qui auraient du se trouver d'après l'accroissement naturel*	Câţi mozaici s'au înregistrat la recensământ *Nombre des mosaïques enregistrés au recensement*	Diferenţa produsă de migraţiuni *Différence causée par les migrations*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MOLDOVA (Moldavie)									
Bacău.	292	440	1.209	3.932	7.309	15.957	19.175	14.210	— 4.965
Botoşani	2 608	3.692	3.370	14.176	21.887	29.310	34.242	25.697	— 8.545
Covurlui	72	—	582	1.376	4.305	15.290	16.962	13.237	— 3.725
Dorohoi. . . .	2 136	3.416	4.063	7.332	11.052	18.821	22.836	16.941	— 5.895
Fălciu	240	240	385	1.428	3.879	6.685	8.158	5.199	— 2.959
Iaşi	2.972	5.492	19.100	32.060	36.348	46.764	52.677	37.973	— 14.704
Neamţu	540	796	1.995	4.372	9.309	16.759	19.750	14.576	— 5.174
Putna	20	148	616	1.548	3.428	10.925	12.816	9.012	— 3.804
Roman	468	780	1.472	2.956	5.651	8.236	9.426	6.699	— 2.727
Suceava	2.104	2.800	2.907	5.992	8.529	10.102	11.946	9 102	— 2.844
Tecuci	44	—	256	496	1.485	4 246	5.169	3.760	— 1.409
Tutova	120	269	525	1 324	3 229	6.850	7.757	5.373	— 2.384
Vaslui.	116	444	476	2 172	3 211	6.807	8.113	5.811	— 2.302
Total . . .	*11 732*	*18.912*	*36.956*	*79.164*	*118.922*	*196.752*	*229.027*	*167.590*	*— 61.437*

Nota. — 1) Cifrele privitoare la anii 1803, 1820, 1831 şi 1838 sunt evaluaţiuni cu totul aproximative făcute pe baza recensămintelor fiscale, luate după lucrarea: «La Roumanie et les Juifs», par *Verax*, Bucarest, 1903. Datele pe 1859 şi 1899 sunt oficiale, cuprinse în publicaţiunile Direcţiunii Statistici.

2) In coloana 8, calculele s'au făcut pe baza rezultatelor recensământului din 1899, la care s'au adăogat excedentele de născuţi asupra morţilor de religie mozaică din anii 1900—1912 inclusiv. Coloana 9 cuprinde rezultatele provizorii ale recensământului din 19 Dec. 1912, iar în coloana 10, s'a calculat diferenţele între coloanele 8 şi 9, care înfăţişează efectele migraţiunilor interioare şi exterioare.

Nota. — 1) Les chiffres relatifs aux années 1803, 1820, 1831 et 1838 sont des évaluations approximatives faites sur la base des recensements du fisc, prises dans l'ouvrage «La Roumanie et les Juifs» par Verax, Bucarest, 1903. Les données pour 1859 et 1899 sont officielles, et comprises dans les publications de la Direction de la Statistique.

2) Dans la colonne 8 les calculs sont basés sur les résultats du recensement de 1899, auquel on a ajouté les excédents des naissances sur les décès de religion mosaïque de 1900 — 1912 incl. La colonne 9 comprend les résultats provisoires du recensement du 19 décembre 1912 et dans la colonne 19, on a calculé les différences entre les colonnes 8 et 9. Ces différences représentent les effets des migrations intérieures et extérieures.

Tableau No. 5. (Fin).

JUDEȚELE *DÉPARTEMENTS*	Numărul locuitorilor mozaici în anii[1]) *Nombre des habitants mosaïques en [1])*						Recensământul din 1912 [2]) *Recensement en 1912 [2])*		
	1803	1820	1831	1838	1859	1899	Câți mozaici trebuiau să se găsească după creșterea naturală *Nombre des mosaïques qui auraient du se trouver d'après l'accroissement naturel*	Câți mozaici s'au înregistrat la recensământ *Nombre des mosaïques enregistrés au recensement*	Diferența produsă de migrațiuni *Différence causée par les migrations*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
MUNTENIA-MARE (Grande-Valachie)									
Argeș	—	—	—	—	106	903	1.046	788	— 258
Brăila	—	—	—		1 095	9.921	11.589	9.355	— 2.234
Buzău	—	—	—	—	41	1.724	1.994	1.676	— 318
Dâmboviţa	—	—	—	—	58	459	582	644	+ 62
Ialomiţa	—	—	—	—	78	515	643	633	— 10
Ilfov	—	—	—	—	5.944	40.877	46.746	44.000	— 2.746
Muscel	—	—	—	—	19	59	62	48	— 14
Olt	—	—	—	—	33	219	268	212	— 56
Prahova	—	—	—	—	618	2.959	3.542	3.481	— 61
R-Sărat	—	—	—	—	224	1.835	2.172	1.296	— 876
Teleorman	—	—	—	—	48	651	755	506	— 249
Vlașca	—	—	—	—	235	638	671	552	— 119
Total	—	—	—	—	*8.499*	*60.760*	*70.070*	*63.191*	— *6.879*
OLTENIA (Oltênie)									
Doljiu	—	—	—	—	505	3.320	3.709	3.274	— 435
Gorjiu	—	—	—	—	21	73	94	103	+ 9
Mehedinţi	—	—	—	—	116	856	973	854	— 119
Romanaţi	—	—	—	—	17	350	420	388	— 32
Vâlcea	—	—	—	—	76	307	379	443	+ 64
Total	—	—	—	—	*735*	*4.906*	*5.575*	*5.062*	— *513*
DOBROGEA (Dobrodja)									
Constanța	—	—	—	—	—	1.153	1.476	1.585	+ 109
Tulcea	—	—	—	—	—	3.081	3.650	2.539	— 1.111
Total	—	—	—	—	—	*4.234*	*5.126*	*4.124*	— *1.002*
România *Roumanie*	—	—	—	—	—	**266.652**	**309.798**	**239.967**	— **69.831**

1) Vezi Nota la pag. precedentă.
Voir la note de la page précedente.
2) Idem.